

Akademia Wychowania Fizycznego im. J. Kukuczki w Katowicach Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką		
Kierunek studiów i poziom kształcenia:	Bezpieczeństwo wewnętrzne I stopień	Tryb studiów: S
Nazwa przedmiotu	PREWENCJA W DZIAŁALNOŚCI ORGANÓW BEZPIECZEŃSTWA	
Nazwa grupy przedmiotów	Grupa zajęć z zakresu przedmiotów do wyboru	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Język wykładowy	polski	
Forma realizacji przedmiotu	do wyboru	
Specjalność	Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego Zarządzanie kryzysowe	
Rok studiów	trzeci	
Semestr	piąty / szósty	
Liczba punktów ECTS	2	
Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia	mgr Dariusz Nowotarski	
Kierunkowe efekty uczenia się - symbole	Przedmiotowe efekty uczenia się	
W I E D Z A		
K_W02	W1	Student zna specyfikę bezpieczeństwa wewnętrznego wynikającą z jej interdyscyplinarnego charakteru
K_W04	W2	Student ma podstawową wiedzę o działających dla bezpieczeństwa różnych rodzajach struktur, instytucji społecznych i ich elementach (kulturowych, politycznych, prawnych i ekonomicznych), a także występujących pomiędzy nimi zależnościach, w skali lokalnej i regionalnej
K_W09	W3	Student ma podstawową wiedzę o podmiotach systemu bezpieczeństwa wewnętrznego i relacjach z innymi instytucjami, które tworzą ich otoczenie w skali krajowej i międzynarodowej
U M I E J Ę T N O Ś C I		
K_U01	U1	Student potrafi prawidłowo interpretować zjawiska społeczne (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) w zakresie bezpieczeństwa
K_U03	U2	Student potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną i pozyskiwać dane do analizowania konkretnych procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego
K_U07	U3	Student potrafi dokonać wyboru odpowiednich do sytuacji metod działania na rzecz utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego
K O M P E T E N C J E S P O Ł E C Z N E		
K_K06	K1	Student dokonuje analizy i interpretacji występujących zjawisk wraz z formułowaniem wniosków pozwalających na rozwiązanie sytuacji problemowych z uwzględnieniem dobra wspólnego
K_K07	K2	Student wykorzystuje nabyte umiejętności do sprawnego komunikowania się i inicjowania działań na rzecz interesu publicznego

Treści przedmiotu	<ul style="list-style-type: none"> • Pojęcie prewencji na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego. • Podstawowe definicje, przyczyny powstawania zagrożeń. • Współczesny kontekst zagrożeń i jego rozpoznawanie. • Zapobieganie przestępczości i innym zjawiskom. • System zapobiegania przestępczości. Prewencja w działalności Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego. • Kontrwywiadowcza ochrona kraju i ochrona informacji niejawnych. • Zadania w zakresie ochrony ekonomicznych interesów państwa. • Oświadczenia majątkowe jako instrument kontroli antykorupcyjnej. • Monitoring antykorupcyjny w administracji. • Instytucjonalnoprawne regulacje bezpieczeństwa i porządku publicznego. • Charakterystyka organów naczelnych administracji spraw wewnętrznych (bezpieczeństwa publicznego). • Organizacja, zadania, sposoby i środki oddziałów prewencji Policji. • Państwowa Straż Pożarna w systemie ochrony przeciwpożarowej. • Organizacja i funkcjonowanie Państwowej Straży Pożarnej w ochronie przeciwpowodziowej. • Podmioty, struktura i zadania Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego. Ochrona granicy państwowej jako element walki z przestępczością graniczną. • Organizacja i zadania Straży Granicznej w ochronie granic RP i UE. Służby Ochrony Państwa (ABW, AW) w systemie bezpieczeństwa publicznego. • Zadania samorządu terytorialnego w zakresie utrzymania bezpieczeństwa publicznego. Działalność prewencyjna administracji zespolonej. • Standardy i zasady konstruowania programów prewencyjnych. • Rola mediów w działaniach prewencyjnych organów bezpieczeństwa.
Wymagania wstępne i dodatkowe	brak
Literatura obowiązkowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Księżopolski K. (red.), Problemy bezpieczeństwa wewnętrznego i bezpieczeństwa międzynarodowego, Wyższa Szkoła Administracyjno-Społeczna w Warszawie, Warszawa 2009. 2. Lisiecki M., Zarządzanie bezpieczeństwem, Wyzwania dla XXI wieku, Warszawa 2009. 3. Warmiński A., Administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego w Polsce, Elipsa, Warszawa 2013.
Literatura uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lisiecki M., Zarządzanie bezpieczeństwem publicznym. Prawo i administracja. Bezpieczeństwo wewnętrzne – podręcznik akademicki, Wyd. naukowe ŁOŚGRAF, Warszawa 2011. 2. Lisiecki M., Ochrona granic państwa w końcu XX wieku, Warszawa 1993. 3. Sienkiewicz – Małjurek K., Bezpieczeństwo publiczne, zarys problematyki, Gliwice, 2010.
Planowane formy / działania / metody dydaktyczne	Wykłady, dyskurs akademicki, samodzielna analiza materiałów źródłowych, wykorzystanie technik interaktywnych, analiza porównawcza prezentacja multimedialna
Sposób zaliczenia	Zaliczenie w formie: testu pisemnego jednokrotnego wyboru i opracowaniem samodzielnie lub w grupie prezentacji
Metody oceniania osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się	Szczegółowe warunki uzyskania oceny oraz uzupełniające elementy oceny (obecność, aktywność itp.), prowadzący zaliczenie podaje do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach oraz na zajęciach poprzedzających zaliczenie

<p>Kryteria oceniania</p> <p>Osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się</p>	<p><u>Aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach, pozytywna ocena za prezentację:</u></p> <p>Na ocenę 3 – Znajomość podstawowego materiału, wiadomości zestawiane luźno, brak połączeń i związków logicznych. Brak zrozumienia, nieumiejętne kojarzenie faktów, liczne błędy, trudności w wyśławianiu się.</p> <p>Na ocenę 3,5 – Materiał podstawowy ograniczony do podstawowych treści w przedmiocie. Poprawne rozumienie pojęć, wyjaśnienie ważniejszych zjawisk z pomocą nauczyciela.</p> <p>Na ocenę 4,0 – Zakres wiedzy obejmujący podstawowe treści przedmiotu ze znajomością powiązań logicznych. Poprawne rozumienie podstawowych wiadomości i umiejętność wyjaśniania ważniejszych zjawisk, także z pomocą nauczyciela. Niewielkie i nieliczne błędy, wiadomości przekazywane językiem potocznym.</p> <p>Na ocenę 4,5 - Ponad przeciętne opanowanie całego materiału programowego. Rozumienie zjawisk, umiejętność wyciągania wniosków, łączenie teorii z praktyką, samodzielne rozwiązywanie problemów, precyzja wypowiedzi, poprawny styl.</p> <p>Na ocenę 5,0 – Wyczerpujące opanowanie całego materiału programowego. Rozumienie zjawisk, umiejętność wyciągania wniosków bez pomocy nauczyciela, łączenie teorii z praktyką, samodzielne rozwiązywanie problemów, precyzja wypowiedzi, poprawny styl.</p> <p><u>Test sprawdzający</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów kształcenia (punktacja poniżej 50 %) • 3,0 – student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dostatecznym (51 do 60 %) • 3,5 – student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dostatecznym plus (61 do 70 %) • 4,0 – student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dobrym (71 do 80 %) • 4,5 – student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dobrym plus (81 do 90 %) • 5,0 – student osiągnął efekty kształcenia w stopniu bardzo dobrym (91 do 100 %)
<p>Praktyki zawodowe</p>	<p>Nie dotyczy</p>
<p>STUDIA STACJONARNE</p> <p>Bilans punktów ECTS</p>	<p>udział w wykładach = 26 godzin przygotowanie do kolokwium: 10 godzin przygotowanie pracy zaliczeniowej: 14 godzin łączna ilość godzin = 50 godzin liczba punktów ECTS = 2 pkt. minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta 2 (pkt ECTS) x 25 h = 50</p>
<p>STUDIA NIESTACJONARNE</p> <p>Bilans punktów ECTS</p>	<p>Nie dotyczy</p>

Forma oceny efektów uczenia się				
Efekty uczenia się	Forma oceny			
	Test sprawdzający	Aktywność na zajęciach	Praca zaliczeniowa	
W1	X			
W2	X			
W3	X	X		
U1		X		
U2		X		
U3			X	
K1			X	
K2		X		
K3			X	