

<b>Akademia Wychowania Fizycznego im. J. Kukuczki w Katowicach</b> <b>Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką</b>		
Kierunek studiów i poziom kształcenia:	<b>Bezpieczeństwo wewnętrzne</b> Studia (3-letnie) pierwszego stopnia	Tryb studiów: S
Nazwa przedmiotu	<b>ORGANIZACJA WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI</b>	
Nazwa modułu kształcenia i jego symbol	Moduł przedmiotów kierunkowych	BW1-ows-6sem
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Język wykładowy	polski	
Rodzaj modułu kształcenia	grupa przedmiotów obowiązkowych	
Specjalność	<b>wszystkie</b>	
Rok studiów	trzeci	
Semestr	Szósty	
Liczba punktów ECTS	2	
Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko prowadzącego zajęcia	dr Tomasz Miłkowski	
Kierunkowe efekty kształcenia- symbole	Przedmiotowe efekty kształcenia	
<b>WIEDZA</b>		
K_W08	W1	Ma podstawową wiedzę o strukturze i funkcjach wymiaru sprawiedliwości, jego celach, systemie organizacji i funkcjonowaniu
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
K_U14	U1	Potrafi analizować i rozumieć dokumenty (w tym orzeczenia, postanowienia, wyroki, decyzje i opinie) tworzone przez uczestników wymiaru sprawiedliwości, a ponadto zna zasadę ich hierarchiczności
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_K06	K1	Dokonyuje analizy i interpretacji decyzji (orzeczeń), potrafiąc wyciągnąć wnioski z nich płynące i rozwiązać sytuację problemową z uwzględnieniem dobra wspólnego
Treści przedmiotu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porządek prawny (system prawny) w Polsce – systematyka i znaczenie źródeł prawa</li> <li>2. Wymiar sprawiedliwości w Polsce – struktura, podmioty i podstawowe różnice kompetencyjne</li> <li>3. Krajowy i europejski (unijny) porządek prawny – zależności i podział kompetencji</li> <li>4. Prokuratura w Polsce</li> <li>5. Sądownictwo w Polsce</li> <li>6. Trybunał Konstytucyjny</li> <li>7. Rzecznik Praw Obywatelskich i instytucja ombudsmana</li> <li>8. Prokuratura Europejska, Eurojust, OLAF</li> <li>9. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej</li> <li>10. Unijny system uznawania orzeczeń sądów krajowych</li> </ol>	

	11. Wymiar sprawiedliwości w aspekcie ponadnarodowym: Europejski Trybunał Praw Człowieka, Międzynarodowy Trybunał Karny
Wymagania wstępne i dodatkowe	Część zajęć może być prowadzona poza Uczelnią
Literatura obowiązkowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Piasecki, K., <i>Organizacja wymiaru sprawiedliwości w Polsce</i>, Warszawa 2005</li> <li>2. Madera A., <i>Przekształcenia wymiaru sprawiedliwości w Polsce</i>, Warszawa 2020</li> <li>3. Miłkowski, T., <i>Trybunał Konstytucyjny – trzecia odsłona</i> [w:] <i>Roczniki Administracji i Prawa</i>, Rok XV, Zeszyt 2/2015, WSH Sosnowiec 2015, s. 19 – 32</li> </ol>
Literatura uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siemaszko, A. (red.), <i>Wymiar sprawiedliwości w Unii Europejskiej</i>, Warszawa 2011</li> <li>2. Bodio, J. i in., <i>Ustrój organów ochrony prawnej. Część szczegółowa</i>, Warszawa 2015</li> </ol>
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne	Wykład interaktywny, prezentacje multimedialne. Metoda aktywizująca. Praca w grupach (analiza przepisów, orzecznictwa).
Sposób zaliczenia	egzamin
Metody oceniania osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia	zaliczenie testu pisemnego
Kryteria oceniania osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia	Szczegółowe warunki uzyskania oceny oraz uzupełniające elementy oceny (obecność, aktywność itp.), prowadzący zajęcia podaje do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach oraz na zajęciach poprzedzających egzamin
Praktyki zawodowe	Nie dotyczy
STUDIA STACJONARNE  Bilans punktów ECTS	udział w wykładach – 26h przygotowanie do egzaminu: 10h konsultacje: 8h egzamin: 2h przygotowanie prezentacji – 6h Liczba punktów ECTS = pkt. 2 Minimalna ilość godzin nakładu pracy studenta = 2x 26 = 52h
STUDIA NIESTACJONARNE	Nie dotyczy

**Forma oceny efektów kształcenia**

Efekty kształcenia	Forma oceny					
	Rozwiązywanie problemów	Praca pisemna	Praca grupowa	Kolokwium	Prezentacje	Egzamin
W1			<b>X</b>			<b>X</b>
U1		<b>X</b>			<b>X</b>	<b>X</b>
K1	<b>X</b>				<b>X</b>	<b>X</b>